

بسم الله الرحمن الرحيم

الذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْآخِرَةِ
«قرآن مجيد»

البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهريا
لإمامة حال الجماعة الاحمدية

بدر الكرميل
جيف : فلسطين

رجب ١٣٥٥ — أكتوبر ١٩٣٦

السنة الثانية

سكرتير التحرير
منير الحصري
الاحمدى

رئيس التحرير
المبشر اسلامى الدين العربى
الاحمدى

صاحب « البشرى »
المبشر الاسلامى ابو العطاء
الجالندهرى الاحمدى

محتويات هذا العدد

| صفحة | الموضوع | صاحب المقال |
|------|---------------------------|--------------------------------|
| —١ | الحالات الروحانية | للمسيح الموعود عليه السلام |
| —٦ | لم يسمعوا باسم الاسلام | سكرتير التحرير |
| —٧ | زيارتي لجزيرة البياض | الاستاذ جلال الدين شمس |
| | | (لندن) عربي سكرتير التحرير |
| —١٣ | القصيدة | للسيد عبد الرحمن ابي غدير |
| —١٦ | اسئلة و اجوبة | بقلم رئيس التحرير |
| —٢٥ | عدم موت المسيح على الصليب | تابع المناظرة بين الاستاذ جلال |
| | | الدين شمس والقسيس الفريد نلسن |

الاشتراك السنوي في مجلة البشرية

| | | | |
|-----------------------|---|----|----------------|
| في فلسطين وشرق الاردن | : | ٢٠ | قرشا |
| في الهند | : | ٣ | روبيات |
| في سائر الممالك | : | ٥ | شلتات انجليزية |

بسم الله الرحمن الرحيم * نحمده ونصلي على رسوله الكريم

| | | |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
| المحرر المسؤول | البشرى | صاحب البشرى |
| المبشر الاسلامي محمد سليم | مجلة اسلامية | المبشر الاسلامي ابو العطاء |
| الاحمدى | تصدر شهريا | الجالندهرى الاحمدى |
| سكرتير التحرير | لسان حال الجماعة الاحمدية | عنوان المراسلات : |
| منير الحصني الاحمدى | في الديار العربية | بجبل الكرمل حيفا فلسطين |

السنة الثانية | رجب ١٣٥٥ — اكتوبر ١٩٣٦ | العدد العاشر

من كلام المجدد الاعظم للإمامة المحمدية

احمد المسيح الموعود عليه السلام

(١) نشأة الحياة الفردوسية والحياة الجهنمية .

(٢) ماهية الجنة الاسلامية .

(٣) كلمة الايمان وخاصيتها .

(٤) كلمة الكفر وخاصيتها .

منقول من الخطاب الجليل تعريب استاذنا الجليل السيد زين
العابدين استاذ تاريخ الأديان في كلية صلاح الدين الايوبي
سابقاً وناظر الدعوة و التبليغ في قاديان اليوم .

(١) نشأة الحياة الفردوسية والحياة الجهنمية



ومؤدى القول ان الحياة الفردوسية يوضع اساسها في هذا العالم كما ان العماية الجهنمية تنبت جرثومتها في أدران الحياة الدنيا . يقول الله سبحانه وتعالى (وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات ان لهم جنات تجري من تحتها الانهار) (٢٣: ٢) اي شبه الله تعالى الايمان بالجنة وقد ضمن هذا التشبيه فلسفة عليا ونبهنا به الى ان العلاقة التي توجد بين البستان والانهار هي عين العلاقة التي توجد فيما بين الايمان والاعمال فكما أن البستان لا يمكن ان يبقى نضيراً بدون الماء كذلك الايمان لا يحيا بدون الاعمال الصالحات . فان كان الايمان ولم تكن الاعمال كان الايمان لا شيء وان كانت الاعمال ولم يكن الايمان كانت الاعمال عبثاً . ان هذه هي حقيقة الجنة الاسلامية بانها ظل ظليل من ايمان الحياة الدنيا وأعمالها وماهى بشي جديد يتلقاه الانسان من الخارج .

(٢) ماهية الجنة الدائمة

كلا — ان جنة الانسان تنشأ من باطن الانسان وان جنة كل امرئ انما هي ايمانه واعماله الصالحات التي يبدأ في هذا العالم يشعر بلذتها ويرى حداثتها وانهارها من وراء الغيب ثم اياها يشاهد عياناً في عالم الآخرة ولقد يعلمنا كتاب الله المقدس ان الايمان الخالص الصادق الثابت الكامل الذي يؤمنه احدنا بالله وبصفاته وارادته انما هو روض بهيج ودوحة مثمرة وان الاعمال الصالحات انهار . يقول سبحانه وتعالى : (ضرب الله مثلا كلمة طيبة

كشجرة طيبة اصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي اكلها كل حين — ١٤ : ٢٥)
يعني بالكلمة الايمان الذي يتخلى من كل افراط و تفريط و كذب و هزل و
الذي هو كالم من جميع الوجوه . فهذا الايمان بمائل الشجرة الطيبة السليمة من
سائر العيوب المتمكنة عروقها في الأرض والشائخة فروعها في السماء .

(٣) كلمة الايمان وخصايتها

التي تؤتي كل آن ثمرتها ولا يأتى عليها حين لا تحمل في غصونها الثمر . لقد
وصف الله تعالى الايمان ثلاث علامات في تمثيله اياه بالشجرة الدائمة الأكل .
العلاقة الأولى ان يكون اصل الايمان وهو مغزاه الحقيقي راسخاً في سويداء
القلب اي انه قد سلم بحقيقة الفطرة الانسانية والشعور العام . والعلاقة الثانية
ان تكون فروعها في السماء بمعنى ان يكون الايمان مقروناً بالمعقولات توافقه
السنن الطبيعية التي هي من افعال الله تعالى اي انه يمكن ان يستشهد على صحته
وما هيته بادلة مستنبطة من النواميس المطردة وأن تكون تلك الأدلة في السموات
بمكانة عالية جداً بحيث لا يمكن ان يمسه شائبة الانتقاد البتة فكأنما هي في علو السماء
لا يستطيع الوصول اليه . والعلامة الثالثة ان تكون الفؤاد دائمة الوجود غير
منصرمة في حين من الاحيان والمقصود به أن تكون الايمان بعد ملا بسته
للأعمال تأثيرات محسوسة وبركات مشهودة دائماً ابدآ في كل زمان ولا يكون
اصلاً ان تنقطع يوماً ما .

(٤) كلمة الكفر وخصايتها

ثم قال : (ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض

ما لها من قرار — ٢٦:١٤) اي انها لا تقبلها الفطرة البشرية ولا تستقيم هي
 بصورة ما لا بالبراهين العقلية ولا بالقوانين الطبيعية ، ان هي الا روايات
 واقاصيص . وكما شبه القرآن المجيد اشجار الايمان الزكية بالرمان والاعناب وغيرها
 من الفواكه الطيبة واخبر انها تتمثل يوم الدينونة في صورها تلك الثمرات و
 تترأى عياناً كذلك شبه كلمة الكفر الخبيثة بالشجرة وسمها بالزقوم
 في الآية : (اذلك خير نزلاً ام شجرة الزقوم انا جعلناها فتنة للظالمين
 انها شجرة تخرج في اصل الجحيم طلوعها كأنه رؤوس الشياطين — ٣٧ : ٦٣)
 (ان شجرة الزقوم طعام الاثيم كالمهل يغلى في البطون كغلي الحميم ذق
 انك انت العزيز الكريم — ٤٤ : ٥٩) اي اي النزالين خير مقاما ؟ أرياض
 الخلد ام شجرة الزقوم التي هي بلا للظالمين . انها شجرة تخرج في أصل الجحيم
 اي انها تنشأ من التكبر والزهو وهما جذر جهنم ليس الا . طلوعها كأنه
 رؤوس الشياطين ومعنى الشيطان الهالك وهو مشتق من الشيط و المقصود من
 الآية ان اكله مهلكة . ثم قال ان شجرة الزقوم طعام الذين يجترحون
 السيئات عمداً وانهما كالمهل اي النحاس الذائب يغلى في البطون كغلي الحميم
 ذق انك انت العزيز الكريم وهذا الخطاب في غاية بالغة من الغضب ومحصله انك
 لو لا اخذتك العزة والنخوة وبطرت الحق تكبراً وتشامخاً لما كنت لتذوق
 اليوم كل هذه المرات هذا ومنه المعنى البديع ما تحتويه الآية (ذق انك انت
 العزيز الكريم) من الاشارة الى ان لفظ الزقوم المركب من ذق وام ملخص من
 « ذق » وانك انت العزيز الكريم فان الذال والزاي حرفان متقاربان المخرج متشابهان
 الصوت وقد يتبدل الواحد بالثاني من كثرة التداول والالف والميم حرفان
 مختزلان من انك انت العزيز الكريم .

التجانس بين الاعمال وصور المجازاة

ولم يمكن هذا التجانس اللفظي الا للدلالة على التجانس المعنوي الواقع بين اعمال الانسان بين صور المجازاة في عالم الدينونة وخلاصة القول ان الله تعالى مثل كلمات الكفر بالزقوم لما بينهما من التلازم الروحاني في جعلها شجرة الجحيم كما انه سبحانه مثل كلمات الايمان بالجنة المثمرة وقد صرح في آيات متعددة من آي القرآن الكريم ان الفردوس والجحيم انما ينجم اصلهما في الحياة الدنيا كما وصف سبحانه جهنم قائلاً انها : « نار الله الوقدة التي تطلع على الافئدة . ١٠٤ : ٦) اي ان جهنم هي النار التي تشتعل بالمعاصي ومصدرها غضب الله وانها تغشى القلوب اولاً . يريد انهم اسعير الهوم والحسرات والاحزان والآلام التي تعتلج في الفؤاد وذلك لأن جميع انواع العذاب الروحاني تبدو آثارها في القلب اولاً ومن ثم يستولى على الجسد كله . وقال بمعناه في موضع آخر : (وقودها الناس والحجارة . ١ : ٢٢) اي ان الوقود الذي لا تنفك بسببه نار الجحيم مضطربة اضطراباً دائماً شيئاً اولها البشر الذين نسوا الآله الحقيقي واخذوا يعبدون ما سواه من المخلوقات او الذين تعبد المخلوقات بايماءهم كما يقول الله تعالى عنهم : (انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم . ٣ : ٣٣)

والثاني الاصنام والانصاب — فلولاً هذه الاشياء لما وجدت سقر — والظاهر من جميع هذه النصوص ان الجنة والجحيم في فحواه كلام الله المقدس ليستا كهذا العالم الجسماني وانما مبدأها امور روحانية ترى في عالم الآخرة متجسمة ولا تكون من العالم المادي .

من الخطاب الجليل المسيح الوعود عليه السلام

لم يسمعوا باسم الاسلام وهكمومتهم تخكم اكثر منه مائة مليون مسلم



اتدري ايها القارىء من هؤلاء ؟ نعم لا بد انك علمت وبلغ منك العجب
اشده حينما علمت ان هؤلاء من الانكليز . نعم في بريطانيا العظمى نفسها توجد
جزيرة في الجنوب تدعى جزيرة البياض وسكانها نحو ثمانين الف نسمة لم يسمعوا
باسم الاسلام ولا يعرفون اسم النبي الأكرم محمد ﷺ وقد جاء في كتاب من
مبشرنا الاسلامي الكريم في انكائرا الاستاذ جلال الدين شمس يصف فيه زيارته
لملك الجزيرة وكيف ان سكانها ماعدا القسيسين طبعاً يجهلون اسم الاسلام و
اسم النبي ﷺ ويُن في كتابه صعوبة التبشير في تلك البلاد بسبب عاداتهم
الغريبة وتعذر مخاطبة احد منهم الا بواسطة . ولقد ذكرني جهل هؤلاء الاسلام
بحادثة حصلت لي شخصياً في شمال المانيا في مدينة بريمن فقد زرت مرة مستشفى
المدينة وتحدثت مع ثلاثين شخصاً ونيف من الالمان فسئلوني اثناء الحديث عن
جنسيتي فقلت لهم اتني عربي من بلاد الشام ، فظهر الاستغراب على وجوههم
جميعاً وقالوا ان العرب سود الوجوه وانت نراك مثلنا فكيف يمكن ان تكون
عربياً . فاجبتهم مبتسماً اتني جئت الى بلادكم لا تعلم ولكنني وجدكم معشر
الالمان في حاجة الى من يعلمكم ايضاً اتني قلت لكم اتني من بلاد الشام اى
من تلك الديار التي ظهر منها من اتخذتموه رباً وآلهما وعبدتموه واعني به المسيح
عليه السلام فهل كان عيسى عليه السلام اسود كما تقولون ؟ وهنا صرخوا بصوت
واحد أو و !! انك تقول الحق ثم استمرت في الحديث وقلت ان

العرب ليسوا سوداً كما تظنون و هم كاليهود الذين يعيشون بين ظهرا نيكم من عنصر واحد فهل هؤلاء هم ايضاً سود ؟ نعم ان السمرة تغلب على قبائل منهم وليكنهم ليسوا سوداً على كل حال . ان بلاد الشام والعراق واليمن ومراكش وتونس والجزائر ومصر فيها من البيض ما يشبه الاوروبيين .

وذكرني كتاب استاذنا الكريم ايضاً بحادث آخر وهو ان صديقاً لي كان يستل مرة في مرسيليا احد الافرنسيين الموظفين في شركة من شركات البواخر المشهورة عن مواعيد السفر الى سوريا فسئله هذا الموظف واين تقع سوريا هذه وفي اية قارة ؟ وهو لا يعلم انها تحت انتداب حكومته التي ينتمي اليها . وقد جاءني رسالة أخرى بالانكليزية من مبشرنا الكريم يصف فيه عمله التبشيري في تلك الجزيرة واتي انقله معرباً لحضرات القراء ليطلعوا على شيء من جهاد جماعتنا في ديار الغرب : قال حضرته : —

زيارتي لجزيرة البياض



ان جزيرة البياض الواقعة بعيداً من ساحل انكلترا الجنوبي تحوى تقريباً ثمانين الفاً من السكان ومركزها هو الميناء الجديد Neuport وسكان الميناء الجديد نحو احد عشر الفاً . وقد زرت الجزيرة لأدرس الاحوال العامة هناك كمثال عدد الكنائس والمجبودات الدينية على وجه العموم ولأجل هذا السبب بقيت في الميناء الجديد اثني عشر يوماً .

ان معظم الناس الذين اجتمعت بهم لم يعرفوا اي شيء عن النبي

الكريم محمد ﷺ وعن الاسلام . ولم كان حزني عميقاً حينما رأيت اهل المسلمين وتقصيرهم في ايصال رسالة الاسلام الى الجزر البريطانية وخاصة الى هذه الجزيرة الفقيرة الاطلاع على عقائدنا الدينية خصوصاً وان المبشرين المسيحيين قد نشروا دينهم في كل ركن من الأرض .

لقد زرت مكناثس عديدة في الميناء الجديد واجتمعت مع القساوسة ودعوتهم الى الاسلام مخبراً اياهم ان المسيح الذي كانوا هم في انتظاره فجاء في شخص النبي احمد القادياني عليه السلام . وؤسس الحركة الاحمدية . وقد حضرت يوم السبت في ١٥ أغسطس كنيسة القديس توما وسمعت الوعظ في عبادة المساء وكان الاحتفال مؤلفاً من امرأة متقدمة في السن . وفي ختام العبادة اقتربت من القسيس وتحدثت معه نحو ساعة من الزمن وسألته اثناء الحديث هل كان الناس راغبين في الدين كثيراً ام لا ؟ فاجبرني انه بالرغم من الأمر الواقع لقد كان اليوم وم السبت ويديهي ان الناس كانوا مشغولين باعمالهم الخاصة فلم تكن لهم رغبة زائدة في الأمور الروحية . وهذا يربنا يوضح ان الناس يرجعون القهقري بعيدين عن المسيحية وأن هؤلاء الذين يذهبون الى الكنيسة يوم الاحد انما يفعلون ذلك بتأثير العادة اكثر من الغيرة الدينية . ولما توقعت رأيت عدداً قليلاً في الكنيسة يوم الاحد حتى ان بعض النساء رأيتهن يضحكن اثناء الصلوات .

ولاشك ان التأثير الذي يحدثه الاسلام في تابعيه هو اقوى مما تحرز به المسيحية اذ ان الاول تقدم فيه الصلوات خمس مرات كل يوم بينما الاخيرة بالرغم من ان العبادة الرئيسية هي مرة واحدة في الاسبوع فحتى هذه بواظب عليها بصورة ضعيفة .

ان الكنائس الفارغة هي برهان كافي على نقص قوة المسيحية لامتلاك قلوب الرجال . وقد سئلت القسيس عن المجيء الثاني للمسيح عليه السلام فاخبرني بأن مجيء المسيح معناه مجيئه في قلوب الرجال فاجبته ان المسيح كان قد جاء في قلوب الرجال من مجيئه الأول وان مجيئه الثاني يجب ان يميز بعلامات واضحة و بينت كذلك ان اعتقاد المسيحيين الأول انفسهم كان هو ان المسيح نفسه يجب ان يأتي وليس فقط في قلوب الرجال . واخبرته ايضا لماذا تمسك الرجال بهذه العقيدة الخاطئة وذلك لأن العلامات التي يجب ان ترافق مجيء المسيح كانت قد تمت حقيقة ولكن المسيحيين لم يشاهدوا مجيء المسيح من السماء . ووضحت له مستمراً في الحديث ان المسيح في الحقيقة قد جاء وان هذا المجيء الثاني كان بعد مجيء النبي العظيم الذي كان محبراً عن ظهوره بواسطة موسى عليه السلام الذي كان قال ان نبياً مثله ينبغي ان يقام . ان ذلك النبي كان النبي العربي الكريم محمد ﷺ . فقال لي القسيس ان هذه النبوة قد تمت بالمسيح عليه السلام لا بنبي الاسلام فاجبت مسرعاً بان المسيح لم يقل مطلقاً انه كان مثيل موسى لكن النبي الكريم فعل ذلك حقاً كما هو مذكور في القرآن المجيد . وكذلك اخبرته ان عقيدته في هذه النقطة مخالفة لكتبه المقدسة لانه مكتوب فيها : (و برسل يسوع المسيح المبشر به لكم قبل الذي ينبغي ان السماء تقبله الى ازمئة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بفم جميع انبيائه القديسين منذ الدهر فان موسى قال للآباء ان نبياً مثلي سيقوم لكم الرب الهكم من اخوتكم . اعمال الرسل ٣ — ٢٠: ٢٣) ولهذا فان هذه الفقرات تظهر ان نبياً مثل موسى يأتي بين مجيء المسيح الأول وبين مجيئه الثاني . وهكذا حدث وقد ذكرت عدة من النبوات بالتفصيل وهو لم يجد وربما لم يقدر ان يجد جواباً مناسباً .

ثم ان القسيس عمل مقابلة أخرى معي ولما اجتمعنا ثانية قدم الاعتراض على ان الاسلام انتشر بالسيف فبينت له ان اولئك المحاربين الاشداء للاسلام والذين انكروا الاسلام وكذبوه هم بانفسهم اهدوا للاسلام ولكن ليس بالسيف يقيناً . ان النبي الكريم ﷺ كان في وقت دعوته وحيداً ولم يكن يحمل سيفاً وان المهتدين للاسلام حملوا السيوف لأجل الدفاع عن النفس لا من أجل الاعتداء . ثانياً وهو ما لا يمكن انكاره ، ان اهل مكة بدأوا المسلمين باشد انواع الخصومات لقد قاطعوهم وحاربوهم واخرجوهم من اوطانهم وعذبوهم وآذوهم بكل طريقة ممكنة وحاولوا افناءهم جميعاً بالسيف . فسلم القسيس بان هذا كله صحيح ولكنه بَيَّن ان المسلمين ما كان ينبغي لهم ان يدافعوا عن انفسهم بدزجة يسفكون بها دماء اعدائهم .

فعندها اجبته بأن هذا مخالف حتى لتعليم المسيح نفسه الذي قال حين قطعت الاذن اليميني لخدوم رئيس الكهنة : « ردَّ سيفك الى مكانه لأن كما الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون . متى ٢٦ — ٥٢) وهكذا فان اعمال المسلمين الأولى كانت مؤيدة باقوال المسيح . وعندها سئلني لماذا منى المسيح اتباعه ان يحملوا سيفاً فاخبرته بان السبب كان واضحاً تماماً . ان اليهود لم يرفعوا السيف ضد المسيح كما فعل اهل مكة ضد المسلمين . وكما هو معروف جيداً ان اليهود لم يقتلوا المسيح ولكنهم احضروه في المحكمة وهو كان حوكم من قبل الرومانيين . ولو ان نفس الحوادث وقعت في زمن المسيح كما وقعت للنبي الكريم ﷺ فعندها يكون القسيس على حق في هذه النقطة ولكن يعرف العالم باجمعه لم يكن لهذه الحوادث من وجود .

ان موسى الذي كان نبيا تحارب مع اعدائه طبقاً لأمر الله فاذا فعل المسلمون مثل ذلك في الأعصر الأخيرة فلا يلحق النبي ﷺ بذلك من بأس . وبعد ذلك

تكلم القسيس عن المسيح بكونه اسمى من البشر لأنه كان ابن الله . فاخبرته
بأنه لو قرأ التوراة لوجد كثيراً من الرجال الذين قيل في حقهم أنهم أبناء الله
مثلاً : (اسرائيل ابني البكر . خروج ٤—٢٣) ولهذا السبب كان من
اللازم أن نبحث ماذا كان المسيح يعني حينما كان يقول انه ابن الله وان الله
ابوه . ان اليهود لما قالوا : (لنا اب واحد وهو الله) رد عليهم المسيح بقوله :
(انتم من اب هو ابليس وشهوات ابكم تريدون ان تعملوا . يوحنا ٨—٤٤)
وهذا معناه ان اليهود مثلما كانوا أبناء الشيطان فهكذا كان المسيح ابن الله
وانه لمن الخطورة بمكان ان نمطي هذه الكلمات معنى آخر غير ذاك الذي كان
المسيح عينه لهم . ولقد اخبرهم المسيح في مثل الكرم ان صاحب الكرم يأتي
على اثره (متى ٢١—٤٠) وهذه النبوة قد تمت في شخص نبي الاسلام
الكريم ﷺ . واخيراً قال القسيس انه لا توجد شبهة حسب طبيعته و
صواب اداتي ولكن عقيدته هي خلاف هذه الأدلة . فقلت له هو حر بعد
كل ذلك لأن يعتقده بما شاء . فليس تمت اكراه للاعتقاد بأي شيء
غير معقول .

ثم زرت كذلك الكنيسة العائدة لجيش الخلاص وكانوا منهمكين
بموسيقاهم وعصائبهم وفي نهاية الاعمال سألتهم ما هي العلاقة بين الخلاص وبين
الموسيقى وانه اذا كان يوجد اية علاقة فلماذا لم يستعمل المسيح هذه الطريقة
في تبشيره ؟ فلم يستطع احد ان يعطيني اجوبة معقولة . و بعد ذلك سألتهم
عن المجيء الثاني للمسيح فقالوا انه ينبغي حقاً ان يأتي . فقلت لهم ان
علامات مجيئه قد تمت . فاجابوا بأن العلامات اذا كانت حقيقة فقد تمت
فانه يجب ان يأتي اكيراً . فعندها أخبرتهم بأنه الآن قد جاء فاجابوا بأنهم
لم يعرفوا عنه شيئاً على الاطلاق . فبينت لهم عندئذ كيف كان المسيح قد قال :

(اسهرُوا اذًا لا نكم لا تعلمون في اية ساعة يأتي ربكم واعلموا هذا انه لو عرف رب البيت في اي هزيع يأتي السارق لسهر ولم يدع بيته ينقب . متى ٢٤ — ٤٢ :
 (٤٣) واخبرتهم بأنه قد جاء في هذه الصورة وهكذا هم لم يعلموا به . ونظراً لأن المسيح قال ايضاً : (لانه كما ان البرق يخرج من المشارق و يظهر الى المغرب هكذا يكون ايضاً مجيئ ابن الانسان . متى ٢٤ : ٢٧) فانه اخبرنا في هذه الكلمات انه سيظهر في المشرق وان تعاليمه ستظهر في المغرب . وقد اخبرتهم بأنه قد جاء في المشرق وان تعاليمه ابتدأت تنتشر بواسطة اتباعه في جميع نصف الكرة الغربية فعندها سئلوني باستغراب فيما اذا كان نزل من السماء فأجبتهم عن ذلك بأن المسيح نفسه قال : (وليس احد صعد الى السماء الا الذي نزل من السماء . يوحنا ٣ : ١٣) وقد وضحت لهم ان هذا ارانا ان المسيح لم يصعد الى السماء بجسده فمجيئه الثاني يكون حسب حكمه كمثل المجيء الثاني لايليا الذي هو مكتوب عنه : (فصعد ايليا في العاصفة الى السماء . الملوك الثاني ٢ : ١٢) وكان الوعد من الله ان ايليا سيجي قبل مجيء المسيح (ملاخي ٤ — ٥) ولكن لما سئل المسيح عن ايليا الذي كان مجيئه لازماً قبل مجيء المسيح قل : (وان اردتم ان تقبلوا فهذا — يوحنا — هو ايليا المزمع ان يأتي . متى ١١ : ١٤) .

وكما ان النبا عن مجيء ايليا كان قد تم في شخص آخر متبعاً لذلك ينبغي ان يتم المجيء الثاني للمسيح في شخص آخر يظهر بقوة المسيح وروحه . وهكذا هو الآن قد جاء وهذا كان اعلانه لمسيحيي اوروبا . وقد اعطيته رسائل تبحث عن هذه النقاط . و ينبغي ان اذكر تلك الكنائس المرتبطة بالمشودينست والا نكليز والروم كاثوليك اثناء زيارتي . وقد استطعت ان اتكلم مع الكثيرين من القساوسة والكهنة وقد وجدت الفرصة لأن

أحدث رجلاً شاباً عن تعاليم الإسلام بتفصيل واف وهو مسلم بجميع مسائل -
و. وجز القول أن الغرب أصبح متعباً بتعليم المسيحية ولكن من جهة أخرى فإن
الغرب لا يعلم شيئاً من تعاليم الإسلام . فالواجب على جميع المسلمين أن يهدوا
معرفة الإسلام للجميع و بطرق شتى . .

المبشر الإسلامي جلال الدين شمس أحمدى ﴿مسجد لندن﴾

القصيدة

للسيد عبد الرحمن أبى غدير أحمدى



تعاليم الهدى ظهرت جليلة
وشمس في سماء العز لا تحت
فشمس الكون تأفل كل يوم
وما أدراك ما هي يا صديقي
فأشرق نورها فوق البرية
مباركة أشعتها قوية
وأما تلك فهي السمرمدية
وهل هي غير شمس الأحمدية *

لقد فرحت بمشرقها نفوس
نفوس لا تغار لغير حق
سقاها الله سقى العالم حتى
فهامت في سبيل المجد حتى
مطهرة مبررة نقية
على ما عاهدت ربي وفيّة
رواها من منابع الزكية
هداها الله نحو الأحمدية *

تعالى الله ما للحق أضحى
وما لى لا أرى الأعراب الا
غريباً في الديار اليعربية
لعباد الصليب وهم رعية

وهم في سالف الأيام كانوا
فياربوا سلم آل طه

*

رأت عيناى ما أدمى فؤادي
وما كنا وما كانت عليه
فأمسينا ولا شيء وضاعت
ولكن رحمة الله أتتتنا

*

ومشرق نورها من قاديان
ديار جاءنا منها المرجى
فسيف الله أحمد قد أتانا
ويعلى راية الاسلام حتي

*

بربك أيها الريح إحملي لي
محمد سيد الثقلين طرًا
نبي الله ما ازكاه حيا
إذا الكفار لم يتعرفوه

*

نبي الله كم كذبوا عليه
وبيدنا بن مريم ألهوه
وأما المسلمون عليه قالوا
وقال الله في القرآن عنه

*

كتاب الله يشهد ان عيسى
وما من مرسل الا توفي

وهم سادوا على كل البرية
وعرفهم مزايا الأحمدية

وذكرني مواضينا السنية
مناقبنا المباركة العلية
مما لكنا القرية والقصة
فأشرق ضوء نور الأحمدية

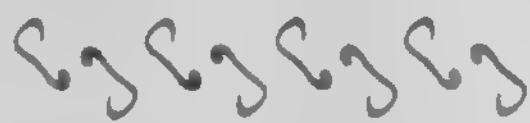
فأ نعم بالديار المشرقية
ليحمي الدين من شر البلية
ليزهق باطل الامم العصية
تترف في علاها احمدية

لأفضل مرسل ازكى تحية
وأفضل من له شدت مطية
وما أزكاه في ارض زكية
تعرفهم هداه الأحمدية

وما اعترفوا له بالأفضلية
وقالوا إنه رب البرية
نعم هو في السماوات العلية
بما قالت عليه الأحمدية

خلى مثل القرون الأولية
وهاك محمد أعلى منزلة

وَصَلِّ يَا آيَةَ الْعَرْشِ دَوْمًا *
 مُحَمَّدٌ مَنْ أَثَارُ الْكَوْنِ جَمْعًا
 عَلَى مَنْ جَاءَ بِالْدَّرْرِ الْبَهِيَّةِ
 وَسَلِّمْ يَا سَلَامَ عَلَى الْمَرْجِي
 بَأْ نَوَارِ مَعْظَمَةِ جَلِيَّةِ
 عَيْدِكَ مَنْ أَتَى مِنْ قَادِيَانِ
 وَيَنْبُوعِ الْهَدَايَاتِ السَّنِيَّةِ
 وَبَارِكْ رَبَّنَا فِي الْأَحْمَدِيَّةِ



أرسل اليينا الاستاذ الفاضل مدير مجلة « هدى الاسلام » المصرية اعلانا آتيا راجيا
منا نشره في مجلة « البشرى » فها نحن نلبى طلبه رعاية لحق الزمالة الصحفية .

مجلة « هدى الاسلام »

في عامها الثالث

تستقبل « هدى الاسلام » عامها الثالث بقوة فنية وعزم وثيق في نشر الثقافة
الاسلامية والادبية وقد فتحت ابواب جديدة في الأدب والاجتماع والدين
وأدخلت كثيراً من التجديد . والمخبرة بالعنوان الآتي : شارع محمد علي
بـ شارع الترجمان بالقاهرة

اسئلة واجوبة



وصلت اليينا بعض الاسئلة من بيروت ارسلها الشيخ الفاضل احمد
العجوز رئيس جمعية المشاريع الخيرية الاسلامية وها نحن نرد عليها إفاضة
المطالين الذين يريدون ان يعرفوا حقائق الاشياء ويكون على بصيرة من امر
الحركة الاحمدية المباركة ونسأل الله التوفيق وهو نعم الولى ونعم النصير .

بسم الله الرحمن الرحيم — نحمده ونصلي على رسوله الكريم
وعلى عبده المسيح الموعود

الى حضرة الشيخ احمد العجوز المحترم

اما بعد فقد تلقيت بعض الاسئلة التي وجهتموها الى القاديانيين . وقد
تذكرتم فيها مراراً حركتنا المباركة باسم « الحركة القاديانية » كما هو دأب
عدائنا الذين كادوا ان يخنقهم نشاط هذه الحركة وتفتت اكيادهم كلما شاهدوا
استفحال امرنا في جميع اقطار العالم وازدياد قوتنا يوماً بعد يوم فهم يتحسرون
ويعضون علينا الانامل من الغيظ ومرارة الحقد ويأبى الله الا ان يتم نوره
ولو كره المخالفون .

ويا ليت شعري ما الذي ارغمكم على تسميتنا بالقاديانيين تارة وحركتنا
المباركة بالقاديانية تارة اخرى فهل انتم ممن يجهلون كل شيء عن مبادئنا حتى
اسمنا الحقيقي ام احببتهم ان تتبعوا سنة اولئك الناس الذين قالوا عن النبي الاعظم
ﷺ هو صابي والمؤمنين به هم صابئون فضاقت صدورهم وتلعثمت السنتهم

عن تسمية المسلمين باسمهم الحقيقي بغضاً وعناداً فشوهوا اسماءهم حتى سموا النبي ﷺ «مذمماً» والله يقول (لاتنازروا بالالقباب) . وفي كلا الحالين قد صدق فيكم قول الشاعر .

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة * وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
اننا لما وجدنا المسلمين قد تفرق شملهم وتشتت جمعهم وصاروا فرقا و
احزابا رغم ما جاء في القرآن المجيد (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا)
وهم كلهم ينتمون الى الاسلام فهو ليس الا قدر مشترك بينهم لا من حيث
الحقيقة بل من حيث الاسم فقط — لما وجدنا كل هذا ادركنا انه من
الصواب ان نسمي انفسنا احمدين وحركتنا المباركة «الحركة الاحمدية»
حتى نتميز عن تلك الفرق والاحزاب التي اعترفت بما يلي :—

« ان المسلمين امام اخطار تتناولهم ، وكوارث تتأبهم ، جاء منهم من انفسهم
لا هالمهم ، ومن يدعون انهم مسلمون ، فهو لاء المفسدون من المسلمين منبثون
فيهم ، يقولون ويفعلون ، ويدعون ويحرضون ، يطالبون بنبد الدين و
تعاليمه ، وهجر الاسلام وقوانينه ، ينفثون سمومهم ، ويدسون دسائسهم ، في
المجالس والنوادي ، والمعاهد والمدارس ، والصحف والمجلات ، ودور اللهو ،
واماكن الفساد ، ومحال التمثيل ، ومن العجب ان الصحف والمجلات المصرية
تنشر الصور الفاتنة اللاهية للفتيات بلباس البحر باشكال مشيرة ، وخلاعة خبيثة ،
الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون ، لبئس ما قدمت لهم ايديهم ان سخط الله
عليهم — لقد خسروا وهم لا يفتقرون . ولقد صدق فينا قول رسول الله ﷺ :
لتتبعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع ، حتى لو سلكوا جحر ضب
لسلكتموه : يريد اليهود والنصارى فانا قد اتبعناهم في عاداتهم الخسيسة
واقترنا بهم في اعمالهم الخبيثة ، ونهجننا نهجهم في كل ذميمة وقبيحة » .

« الاسلام » العدد ١٣ صحيفة ٢٣ من السنة الجارية ١٩٣٦ ميلادية
 واما نحن فوفقنا الله سبحانه وتعالى لخدمة الدين الحنيف ورفع لوائه
 فوق كل لواء حتى اصبحتنا وبضرب المثل بنا في تأييد الاسلام . و اليك
 نص ما تقوله مجلة « الفتح »

« فنظرت فاذا حركتهم امر مدهش فانهم رفعوا اصواتهم واجرو
 اقلامهم باللغات المختلفة وايدوا دعوتهم ببذل المال في المشرقين والمغربين في
 مختلف الاقطار والشعوب ونظموا جمعياتهم وصدقوا الحملة حتى استفحل امرهم
 وصار لهم مراكز دعاية في آسيا واوروبا وامريكا وافريقيا تساوي علم
 وعمل جمعيات النصارى والقاديانيون اعظم نجاحا لما معهم من حقائق الاسلام
 وحكمه ثم »

والذي يرى اعمالهم المدهشة ويتدبر الامور حتى قدرها لا يملك نفسه
 من الدهشة والا عجاب بجهاد هذه الفرقة القليلة التي عملت ما لم تستطع
 مئات الملايين من المسلمين »

« افلا يجب على المسلمين والحال هذه ان يزيلوا عن اذهان اهل اوروب
 وامريكا تلك العقائد الفاسدة التي يعتقدونها في دينهم ونبیهم .. هذا فرض
 على امراء المسلمين وعلمائهم واغنيائهم وفقرائهم ايضا . فمن ذا الذي يقوم
 اليوم بتبديد تلك الاوهام .. لا احد الا القاديانيون وخدمهم الذين يبذلون
 في ذلك الاموال والا نفس ولو قام المصلحون يصيحون حتى تبسح اصواتهم و
 يكتبون حتى تتكسر اقلامهم ما جمعوا من الاموال والرجال في جميع الاقطار
 الاسلامية عشر ما تبذله هذه الشرذمة القليلة . »

(مجلة « الفتح » المصرية - ٢٠ جمادي الآخرة ١٣٥١)

والمعلوم ان مجلة « الفتح » ليست من اصدقاء الاحمديين بل من الداعين اليهم

الخائبين . والفضل ما شهدت به الاعداء .

اما الاسئلة التي وجهتموها الينا طلبا للجواب عليها فقول لا يتفق مع الواقع في شيء . فبينما تطلبون الجواب في اول كتابكم تعودون فتناقضون ذلك في الختام بقولكم « فعلى رسلكم ايها القاديانيون على رسلكم فلقد وقفت نفسي لتفنيد آرائكم المزعومة ودحض حججكم الموهومة » فكيف تسني لك ايها السائل الكريم ان تشمر عن ساعد الجسد ونصبت نفسك لتفنيد آرائنا ودحض حججنا ولم تطلع عليها بعد ؟ . — فهل هذا من دأب الربانيين والعلماء الصالحين ؟ . ألم يكن أولى بك ان تنتظر الجواب على اسئلتك ثم تعين النظر فيه فان وجدته حقا قبلته والا فمزاغة الحجة بالحجة لهاميدان واسع ؟ . فسامحني اذا قلت اني اشك فيما نوبتم لأن دعواكم لتفنيد حججنا الباهرة قبل التبصر فيها ليست من المعقول في شيء . ونظا هركم في اول الكتاب بمظهر الباحث عن الحق وفي ختامه بالتفنيد لحججنا مثله كالتى نقضت غزلها من بعد قوة انكاثا .

.....

وبعد هذه المقدمة الضرورية ارد على الاسئلة الموجهة الينا على طريق السؤال والجواب والله الموفق .

السؤال (١) — من المعلوم ان مدعي النبوة الصادق في دعوته يكون ذا نسب شريف وسلالة نبوية طاهرة كانبيا بنى اسرا ئيل ومحمد صلوات الله عليه وعليهم اجمعين . فكلهم يتصلون بابراهيم خليل الرحمن فلا يختار الله نبيا الا من اطيب معدن واكرم عنصر كما يقول (الله يعلم) (١) حيث

(١) هكذا وردت الآية في كتبكم وبخطكم والصحيح (الله اعلم) .

يجعل رسالته). فها هو نسب نبيكم المزعوم. اليس تقولون انه فارسي الاصل وان آباءه واجداده كانوا هاجروا من بلدة سمرقند الى الهند واستوطنوها فيما بعد.

ومعلوم ان الامة الفارسية كانت لا اتصال ولا عهد لها بالانبياء وما كانت تدن الا للشار تعبدوها. اجيبونا عن هذا مفصلاً

الجواب (١) كون النبي الصادق في دعواه ذا نسب شريف ومن اكرم جرثومة لما لا شك فيه. اما القول بضرورة كونه من سلالة نبوية فما لا دليل عليه ولا برهان. بل الأدلة قائمة على خلافه فمثلاً سيدنا ابراهيم وسيدنا نوح عليهما السلام — كما نعرف جميعاً — لم يكونا من سلالة نبوية فهل هما من الانبياء الصادقين ام لا .. ؟ ولا يمكنكم ان تقولوا بانهما عليهما السلام من سلالة نبوية لانهما من نسل آدم عليه السلام وهو اول نبي لأن الناس جميعاً خيارهم واشرارهم من سلالة عليه السلام فلا مزية لا ابراهيم او نوح عليهما السلام من هذه الناحية.

فالأخذ بمعيار ان النبي الصادق لا بد ان يكون من سلالة نبوية قول لا أساس له بل هو دعوى باطلة. اما كون الصادق من عائلة كريمة وسلالة طاهرة فأمر متفق عليه. وسيدنا احمد المسيح الوعود عليه السلام هو متصف بهذه الصفة المباركة لأنه من نسل الاخيار والابرار وذرية الصالحاء والاطهار — وقد ذكر نسبه مفصلاً في كتابه (التبليغ) كما نصه: —

«اعلموا يا اخوان ان اسمي غلام احمد واسم ابي غلام مرتضى واسم ابيه عطاء محمد وكان عطاء محمد بن كل محمد وكل محمد بن فيض محمد وفيض محمد بن محمد قائم ومحمد قائم بن محمد اسلم ومحمد اسلم بن محمد دلاور ومحمد دلاور بن الله دين والله دين بن جعفر بيك وجعفر بيك بن محمد بيك ومحمد بيك

بن عبد الباقي وعبد الباقي بن محمد سلطان و محمد سلطان بن ميرزا
هادي بيك المورث الأعلى

والآن ايمن لكم من بعض واقعات ارى في تبينها خيرا وبركة وتفهم ما لا
تعلمون بعلم اليقين. فاعلموا ايها السادة ان آباي كما ذكرت فيما مر كانوا من
عظماء الحراثين وكان صناعتهم الفلاحة وكانوا من اهل الامارة والقرى
والارضين وكانوا من اكرم جرثومة واطهر ارومة وذوي فضل
ووجاهة وسبدودة ونباهة، بناء المجد وارباب الجدو من المقبولين. وكانوا
في زوايا هذه الأرض خبايا وبقايا من الأمراء الصالحين. وبعضهم كان
من مشاهير المشائخ ونادرة الدهر في التزام دقائق العفة وانواع الصالحات
وصاحب الاوقات المشهورة بالكرامات والآيات وخرق العادات ومن
المتعبدين المنقطعين .

فالعيار الذي عينه السائل وهو كون النبي الصادق من اطيب عنصر
واكرم معدن متحقق في ذات حضرة احمد المسيح الوعود عليه السلام
لأن نسبه شائع متعارف ذا شرف سام ومقام هام لاطعن فيه
ولا تشنيع والحمد لله الذي جعله من سلالة طاهرة وارومة طيبة فهو من ابناء
فارس كما مر ومصدق الحديث النبوي الذي نصه : (لو كان الايمان
عند الثري لثالذ رجال او رجل من هؤلاء). يعني سلمان الفارسي. (رواه البخاري).
فالمصلح العظيم والمجدد الكريم الذي كان الله تعالى قدر مجيئه عند ظهور الفتن
لم يكن الا من الامة الفارسية التي ينظر اليها السائل بعين الاحتقار والازدراء
ولست ادري هل هو يجهل الحديث النبوي الذي ذكرناه ام لا يبالي به
حتى قال في احد ابشاء فارس ما قال . وعلى كل حال فخبار الرسول
ﷺ عن رجل فارسي في شأن مصلح عظيم لدرجة انه يقيم الحق و

الأيمان على وجه الأرض مرة ثانية بعد صعوده الى السماء هذا القول النبوى الكريم احق ان يتبع من ان يعنى بقول السائل (الامة الفارسية كانت لا اتصال لها ولا عهد بالانبياء) ..

وايضاً (٢)

لا يخفى على السائل الكريم انه غير محيط باحوال جميع الامم وتواريسخ الانبياء والنهضات الدينية التي تتابعت على هذه البسيطة بدليل انه اخذ بمن تواتر اسمه من الانبياء فقط فضرب المثل بقوله « كانبياء بني اسرائيل و محمد صلوات الله عليه وعليهم اجمعين » . في حين ان القرآن الكريم يخبرنا بغيرهم من الانبياء في قوله تعالى (ورسلاً قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً لم نقصصهم عليك . النساء)

وايضاً ليس من المعقول ان نقول ان الله تعالى اهل مثل هذه الامة الفارسية العالمية دون بشير او نذير وهو القائل جلّ قدره (وان من امة الا خلا فيها نذير . فاطر) فمن الممكن ان يكون قد بعث في هذه الامة (الفارسية) نبي او انبياء لهدايتها وصلاحها . واهل السائل الكريم قد سمع (بزرادشت) الذي قال المؤرخون بنهضته الدينية العظيمة في تلك البلاد وعن كتابه المسمى (زنداوستا) .

وايضاً (٣) و بعد ذلك — وفيه الكفاية — اذا اصر السائل الكريم على ضرورة ان يكون النبي الصادق من سلالة نبوية فنقول ان هذا ايضا قد تحقق في نسب حضرة احمد المسيح الوعود عليه السلام لأنسه من اطهر سلالة واكمرها منذ الخليقة الى يوم القيامة وذلك لأنه من سلالة خاتم النبيين وسيد المرسلين من الاوابين والآخرين محمد ﷺ .

فقد ذكر المسيح الوعود عليه السلام في كتابه (حقيقة الوحي) ان

بعض جداته كانت من سلالة النبي ﷺ . فان اعترض جا هـل باقى
هذا النسب هو من جهة لامهت ومن ثم فهو ليس بمعتبر نقول ما قولكم فى كل
اولئك الكثرين الذين ينتهون الى النبي ﷺ وعم من سلالته
الست رابطهم به عليه الصلاة والسلام هي من جهة الامهات فقط وبطريق
السيدة فاطمة الزهراء رضى الله عنها اذ لم يكن للنبي ﷺ اولاد ذكور
عاشوا وبقى لهم نسل ؟ ثم ما قولكم فى حق المسيح بن مريم عليه السلام
الذي لم يكن من سلالة نبوية الا من جهة الام . . . ؟

فالاعراض بان النسب من جهة الامهات ليس بمعتبر لا يفوه به
الا من لا يسلم بالنسب النبوي لعيسى عليه السلام اولاً ولا شراف
المسلمين قاطبة ثانياً .

السؤال (٢) ان المسيح بن مريم سمي مسيحاً لأنه كان يمسح على الرىض
فيشفى باذن الله وعلى الاعمى فيبصر وعلى الميت فيحيى باذن الله . فلماذا
سميتهم احمد القادياني مسيحاً وما هي الميزة التي سى لها بذلك . ؟ فبل
كان يمسح ليشفى ويبصر ويحيى باذن الله كما كان المسيح بن مريم
ام ماذا كانت معجزاته التي استحق بها ان يسمى مسيحاً . . . ؟

الجواب (١) وجه تسمية عيسى بن مريم بالمسيح لا ينحصر فيما ذكرناه في
السؤال بل هناك اسباب اخرى سى ابن مريم من اجلها مسيحاً كما ورد
في البيضاوي ما نصه :-

« المسيح لقبه وهو من الا لقاب المشرفة كالصديق . واصله بالعبرية
مسيحا ومعناه المبارك وعيسى معرب ايشوع واشتقاقها من المسح لأنه
مسح بالبركة او بما طهره من الذنوب او مسح الارض و لم يتم في موضع
او مسحه جبريل . » (تفسير آل عمران) .

وهذه الواجهة المتعددة قد تحققت في احمد المسيح الموعود عليه السلام حيث لقب النبي ﷺ المصلح الموعود بالمسيح وكان مباركاً (نفاعاً معلماً) — راجع البيضاوي في تفسير « وجعلني مباركاً » ومطهر من الذنوب حيث تحدى بعد دعواه في كتابه المسمى « تذكرة الشهادتين » بما تعريبه: — لا يمكنكم ان تعيروا حياتي الاولى بأي عيب افتراء او كذب او خداع من منكم يمكنه ان ينتقد سوانح حياتي باي انتقاد ؟) وسافر في المدن والقرى يبشر الناس بالاسلام الحقيقي فمسحه جبريل بالبركة حيث قال الله تعالى مخاطباً اياه (كل بركة من محمد ﷺ فتبارك من علم و تعلم) (الهامات المسيح الموعود عليه السلام) .

ولما كانت مجيئه عليه السلام في زمن تشبه المسلمون بالنصارى واليهود كما صرح في مقدمة كتابنا هذا فقد سماه النبي ﷺ مسيحاً ليتم التشبيه بين الامتين — بني اسرائيل والامة المحمدية — داءً ودواءً . واذا تشابهت الامة المرحومة بالضالين والمغضوب عليهم لزم ان يأتى منهم المصلح الموعود بالقوة المسيحية المقتبسة من الشمس المحمدية فسمى الموعود الاعظم بالمسيح . وايضاً (٢) فان احمد المسيح الموعود وهو المجدد الاعظم للقرن الرابع عشر له مشابهاة كثيرة اخرى بالمسيح عيسى بن مريم . فمثلاً من حيث الزمان — كلاهما بعث بعد ثلاثة عشر قرناً من متبوعيهما موسى عليه السلام ومحمد ﷺ . ومن حيث الوظيفة — اذ بعث احمد المسيح الموعود عليه السلام مصداقاً للقرآن وخادماً للشرعية المحمدية الغراء ولم يأت بشريعة جديدة مستقلة تاسخاً لما قبلها كما جاء المسيح الاسرائيلي مصداقاً للتوراة وخادماً للشرعية الموسوية ولم يأت بشريعة جديدة مستقلة تاسخاً لما قبلها . ومن حيث الظروف والملابسات — اذ كلاهما بعث في حلة الجمال والهوادة ومن غير (يتبع)

عدم موت المسيح على الصليب

﴿ تابع المناظرة بين الاستاذ جلال الدين شمس و القسيس الفريد نلسن ﴾

تابع رسالة الاستاذ جلال الدين شمس الثالثة

تحل جميع غوامض الاناجيل ، ومحرر ذلك المكتوب كان واحداً من الذين شهدوا واقعة الصليب و كانوا يسمعون في تخليصه من الموت ، وبما ان ذلك المكتوب طويل فلهذا نترك ذكره هنا ونبين ما يتعلق بواقعة الصليب في وقت آخر ان شاء الله .

يظهر مما سردنا من الشواهد الانجيلية بان الحقيقة في واقعة الصليب هي « بين الله تعالى في القرآن المجيد في آية » وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » اي انهم لم يقتلوه ولم يصلبوه ولكن شبه لهم بالمصلوب والمقتول اي ظنوا انه مات ولكن لم يكن ميتاً حقيقة في ذلك الوقت بل انما كان مغشياً عليه .

وتستغرب من قولنا هذا وتقول ما كان احد قبل ذلك ينكر موته على الصليب هكذا . نعم ان استغرابك في محله لان النبي الذي كان اخبر عنه المسيح في يوحنا الاصحاح ١٦ بانه يخبركم عن امور آتية كان اخبر عن هذا الامر بأن ابن مريم لما ينزل يكسر الصليب اي يبطل عقيدة الصليب بالاداة والبراهين . فقد جاء ذلك الموعود وهو الذي اثبت هذه الحقيقة بكل وضوح بالاداة القاطعة والبراهين الساطعة التي ذكرت منها مختصراً من كتبه الا وهو احمد المسيح الموعود عليه السلام الذي انا ادنى خادم من خدامه . لقد بقي هذا السر مكتوماً عن العلماء والفضلاء ولم يعرفوه كما بقي سر نزول ايليا من السماء مخفياً عن جميع علماء اليهود حتي جاء المسيح وقال عن يوحنا ان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايليا المزمع ان يأتي متي ١٢ .

وقد وقع ما كان اخبر عنه المسيح في الانجيل عن مجيئه ثانياً من السماء

لكن لا كما تظنون اذ لا ينزل احد من السماء بل هو قضى بنفسه في وقته وخطئ اليهود في ما كانوا يعتقدون من نزول ايليا من السماء حسب ظاهر الالفاظ التي كانت موجودة في كتب الانبياء . كذلك كان مجيئه ثانياً على طريق مجيئ ايليا ثانياً وقد جاء ورايتهم ان علامات مجيئه قد وقعت وقد سمعتم اخبار حروب بل شاهدتموها باعينكم . وقد قامت امة على امة ومملكة على مملكة واستولت على الارض مجاعات واورثة وزلازل في اماكن وقد اظلمت الشمس اي شمس الشريعة للناس من حجب ظلماتهم النفسانية والقمر ما اعطي ضوءه اي ما انتفعوا من وجود الاوليا ومن بركانهم وقد سقطت النجوم من السماء اي مات العلماء الروحانيون الحقيقيون وتزعزعت قوات السماء اي مال الناس الى الارض بكليتهم وغلبت عليهم اهواء النفس الامارة . نعم ظهر المسيح الموعود بكل قوة ومجد لكن ما عرفتم ظهوره كما كان اخبر عنه بأن مجيئه يكون فجأة كما ورد في متي الاصحاح ٢٤ ما نصه .

اسهروا اذ لا انكم لا تعلمون في أية ساعة يأتي ربكم فأعلموا هذا انه لو عرف رب البيت في اي هزيع يأتي السارق لسهروا ولم يدع بيته ينقب لذلك انتم ايضاً كونوا مستعدين لأنه في ساعة لا تظنون يأتي ابن الانسان

وها انا اختتم كلامي هذا بالفاظ المسيح الموعود المباركة معربة : « فيا أيها الذين يريدون السعادة الدائمة والنجاة الابدية تعالوا الى مسرعين . تجدون عندي عيناً تطهركم من جميع الاوساخ والأدران وتعطون النجاة التي تحصل بقوة الايمان والعرفان الكامل واعلموا يقيناً ان اتكالكم على دم يسوع بن مريم خطئ محض وليس في امكانه نجاتكم ولو صلب الف مرة . النجاة تحصل بالايمان والمحبة واليقين لا بدم احد . انظروا ! ان الزمان بنفسه يريكم بطلان كل هذه الخيالات . فقبل ان تدعوا الله توبوا اليه من هذه الافكار اولا . ان الله

اقامني شاهداً علي فساد جميع الاديان عدا الاسلام . ان لم تكن شهادتي مختومة
من الله فلست بصادق ولكن اذا كانت مختومة منه فتكونون موآخذين عنده
يردها . ليس ابن مريم العاجز المسكين آلهاً . وقد اعطيت روحاً من الله لا
يمكن لاحد مقاومته . فأن لم يكن فيكم احد يقاوم بعلم من الروح هذا الروح
القدس الذي اعطيت فسكونكم يكون حجة عليكم » والسلام على من اتبع الهدى .

٢٦ رمضان المبارك ١٣٤٥ — ٢٨ مارس ١٩٢٧

جلال الدين شمس احمدى

رسالة التفسير الثالثة الى الاحمدى



دمشق في ٢٥ نيسان — ١٩٢٧

جناب الفاضل المبشر جلال الدين شمس احمدى المحترم

قد وصلني مكتوبك المؤرخ في ٢٨ آذار فأتأسف لآتني لم افرغ لاجابته
الا الآن ولا نه ليس لى وقت كاف لذكر كل ما حررتة وكملت في رسالتي
السابقة لا أري ذلك ايضاً من الضرورة . نعم ان المبشر يذهب الى بلاد بعيدة
لينشر مباديء دينه وعقائده لا شك في ذلك ولكنه لربما وجد لهذه الغاية طرفاً
احسن وافيد من استعمال وقته في تحرير مكاتيب خصوصية طويلة ولا سيما اذ
جنابك لست شخصاً طالب معرفة أمور ديني بل عرفتة نوعاً ما ويمكنك على
كل حال ان تطالع كل ما طبع عنها في اللغة الانكليزية وفي اللغة العربية فأوجه
نظرك بنوع خاص على ما طبع في المطبعة الأميركية في بيروت وفي مطبعة النيل
المسيحية في مصر ورننا مجاهما في غرفتنا القراءة في حارة الخراب . لكن المكاتبة

الخصوصية بيننا اذا طالت كما هي الآن لا اراه من الصواب ان اخذ وقتاً لاجلها من أعمالى الاخرى ولكن اذا اردت ان نشاركني في تأسيس مجلة دينية تصدر كل شهر مرة او كل ثلاثة اشهر مرة نطلب من بعض المشائخ او من بعض الرؤساء الدينيين ان يشاركونا فيها ايضاً، حتى ان كل واحد منا يدفع قسم معيناً من مصروفات المجلة فيكون له الحق ان يشغل القسم من المجلة المناسب لدفعه المصروف فهكذا تكون كتابتنا عمومية ولا اضاءة الوقت كما الآن .

ولا اظن انه يلزمني ان اقرأ ايضاً شيئاً من يدك عن هذا الموضوع اى اثبات موت يسوع على الصليب من وسط كتب العهد الجديد لاني قرأت كتاب زين العابدين فعرفت مبدأك في الاستخراج والاستنتاج من كتبنا اى حيث ما يمكن تفسير آية او كلمة منفردة او تأويلها بحسب رأيك واعتقادك فتفسرها هكذا . وليس ذلك فقط بل لا تجيز تفسيراً آخر . وحيثما تجد آية لا يمكن اتفاقها مع عقيدتك تحسبها كاذبة او غير اصلية ولكني لا اقدر ان اعتبر معاملة كهذه لا علمية ولا ادبية بل تعلمت من احد الاقبياء مبدءاً ظريفاً وهو يفسر الوصية القديمة لا تشهد على قريبك شهادة زور فقال معناها ليس فقط عدم الكذب والغش على غيرنا من الناس بل يجب علينا تفسير اقوالهم واعمالهم باحسن طريقة ممكنة . وعلى كل حال لم اجد الى الآن في كتاب زين العابدين ولا فيما كتبه في رسائلك الثلاث شيئاً منعى عن التمسك بأعتقادنا بموت يسوع على خشبة الصليب فهكذا لم اخذ جواباً كافياً لسؤالى الثالث في رسالتى الاولى لأن كل ما ذكرته من مشاكل حقيقية « او موهومة » فى الانجيل نفسرها بتفسيراً نحسبه اصح وأقرب للحقيقة من تفسيرك واذا اردت مثلاً ذكر ع ٣٤ من ص ١٩ من انجيل يوحنا دليلاً واضحاً بعدم موته الحقيقي اجيبك عليه اني لم اعرف ان نزول الدم والماء من جسد الذي مات من مدة قصيرة مخالف

للطبيعة ولكن سأسأل بعض الأطباء ان شاهدوا شيئاً من ذلك ام لا وان قالوا نعم انه من الممكن وقد رأيناه فبطل دليلك وان قالوا اننا لم نر ذلك ابداً ولم نسمع عن حدوثه في غير هذه الرة فكيف تستخرج من ذلك انه لم يصر في ذلك الوقت او ليس ذلك من تجاوز العلم حدوده بمهاجمة الدين ان يقل ان الأمر الفلاني غير حقيقي وغير واقع لأنه لم يشهد مثله ؟ نعم يحق للعلم ان يبحث في كل ذلك وان يشك فيه ايضاً ولكن من اين له الحق ان ينكره كشيء محال ؟ ولأجل تقصير جوابي هذا قد تركت نصف رسالتك الاخير لانه قريب لما ورد في كتاب زين العابدين ولأنتي لاسلم لك بالحق ان تستخرج من كتب العهد الجديد ألية نتيجة من هذا النوع لأنها كتبت من اناس معتقدين بموت يسوع على الصليب ولكن لم اجد في رسالتك الاخيرة الافادة المطلوبة هل تحسب مؤلفي الاناجيل كذابين ومريدي تستير الحقيقة الخ . . ام هل تحسبهم معتقدين بموت يسوع على الصليب ؟ فأذكر كلامي انك اذا قلت بالاول تكون قد انتهت المباحثة بيننا فلا يجوز لك ان تستند على مثل هؤلاء بشيء وان قلت بالثاني ولا نعني بذلك الاقرار بصواب اعتقادهم او ضلاله تكون اقررت بأن هذه الآيات كتبت من اناس معتقدين هذا الاعتقاد فكيف يجب تفسيرها بمعنى يخالف ذلك ؟ لا بل الذي يريد ان يثبت عدم موت المسيح على الصليب يجب عليه ان امكن ان يثبت من كتب قديمة غير كتب الاناجيل والى الآن لم نجد من ذلك شيئاً يجبرنا علمياً لرفض اعتقادنا هذا . ومن يعتد بعدم موت يسوع على الصليب لا يتمسك بهذا الاعتقاد كنتيجة بحث علمي او تفتيش تاريخي بل بحسب دعوة دينية تستخرج من كلمات القرآن « وما قتلوا وما صلبوا . . . كذا »

اما بخصوص ما كتبت في اوجه ٤ من رسالتك عن الروح القدس والكتب

المسيحية فأريد ان اذكرك ان كل استهزاء في الأمور الدينية ليس مفيداً بل بالعكس ولم اكن انتظر ذلك منك في ابحاثك الدينية. ومن جهة ما كتبتة عن الفاظ القرآن المذكورة في رسالتى السابقة فلم اجهل ان المفسرين المسلمين ذهبوا عدة طرق لتوفيق بعضها ببعض كما يسعى بعض المبشرين المسيحيين ايضا لتوفيق كل ما ذكر في الكتاب المقدس ولكن لم انبسط ولم اقنع من الجهتين ولا بما كتبتة من كلام كثير عن هاتين الآيتين. وعلى كل حال اذا ذكرت عدة تفاسير ينفي احدها الآخر واذا كان ذلك ايضا خطة المفسرين كالبعضاوي (وقيل . . . وقيل . . .) فلماذا تسميني كاذبا اذ ذكرت تفسيراً من التفاسير دون ان اعترف به بنفسى؟ فمرة اخري اريد ان اذكرك بقول المسيح الذي تعترف به « وكل ما تريدون ان الناس تفعل بكم افعلوا انتم هكذا » ومع اننى اعترفت بوجود بعض الامور في كتابنا المقدس فيها عدم الاتفاق التام او عدم التوفيق لم اخسر ثقتى في الكتاب عموماً ولا الفائدة الروحية من الكتاب وبحسب فكري ستأتى الايام يفكر فيها كثيرون من المسلمين عن كتابهم هكذا أيضاً اذ يكونون قد فهموا من مطالعة الكتب التاريخية او غيرها من الكتب العلمية ان بعض الامور في القرآن لا يمكن قبولها كما هي ويظهر لى كأن احوال تركيا تشير الى ذلك الآن.

ولا اقدر ان احكم حكمك في عمل بولس المذكور في صح ٢١ من سفر اعمال الرسل لاننا نحن المسيحيين لا نرى في ذلك الا مثلاً لما قاله بولس عن نفسه ع ٢٠ — ٢٢ في صح ٩ من رسالته الاولى الى اهل كورنثوس « فصرت لليهود يهودياً لأربح اليهود الخ . . . » وارجوك على كل حال ان تراجع الاصحاح المذكور لتعرف ما هو مركز بولس نحو الشريعة وما هى الحرية الانجيلية التى نشكر الله لأجلها فلنا الحرية ان نعمل هذه الأمور ولنا الحرية ان نتركها بحسب

ما نراه احسن لخدمة انجيل المسيح . واذا اراد مسلم او يودي بعد اعتقاده بموت المسيح علي الصليب وقيامته ان يبقى متمسكا بصيامه القديمة وغيرها من الطقوس فلا مانع لذلك بل نقول فقط ان هذه الامور عرفية لا جوهرية في الحياة الروحية الجديدة (قابل مثلاً الرسالة الى اهل كورنثوس ص ٢ ع ٢٠ — ٢١ وكما ذكرت في رسائلي السابقة لانحسب انفسنا بعيدين عن روح يسوع او مخالفين اياه في ما اراد ان يهبنا ولم يمكن تلاميذه ادراكه في اول الامر كما اخبرهم يسوع ايضاً بنفسه « يو ١٦ : ١٢ » ومن جهة كلام يسوع عن روح الحق والمعزي في انجيل يوحنا ص ١٤ و ١٦ عرفت ان بعض المسلمين يريدون تفسيره عن شخص آخر مرسل ليكمل عمل يسوع اي عن النبي العربي ولكننا لا نقدر ان نطبق ذلك التفسير على كلام يسوع فتري ايضاً في كتب العهد الجديد ان تلاميذ يسوع الاولين كانوا ينتظرون مجيء ذلك الروح عن قرب « اعمال الرسل ص ١ ع ٥ » بل انهم اعتقدوا بتتميم ذلك "وعد في يوم الخميس (اعمال الرسل ص ٢ ع ٣٣) ولا نقدر اليوم ان نبدل تفسير المسيحيين بتفسيركم سيما وقد شعرنا بشيء من وجود حقيقة ذلك الروح في قلوبكم .

وعندما تكتب انت و المؤلف كتاب حياة المسيح ووفاته عن مداواة التلاميذ ليسوع في الاربعين يوماً بعد قيامته فذلك كله منكم ولا تجدون لذلك ذكراً في كتبنا وكل انسان يمكن ان يحكم لنفسه بهذا الأمر عند قراءته الاصحاح الاول من سفر اعمال الرسل والاصحاحين الاخيرين من الانجيل . ولم ادرك لماذا توبخني على سوء الفهم في مسألة « اصعد الى السماء » او « اصعد الى ابي » انني لا اعرف اذا استعملت هذه العبارة في الكتاب المقدس إلا مرة عن الموت لا غير ولكنني اعرف انها استعملت اكثر من مرة حيث لا يمكن تفسيرها بالموت الجسدي كما ذكرت لك في رسائلي السابقة فكيف يجب تفسيرها بالموت في

ع ١٧ من ص ٢٠ في انجيل يوحنا ؟

ومن جهة البر في ايام العهد القديم يمكن جلب آيات كثيرة من المزامير وغيرها تذكر وجود بر لا احد ينكر ذلك ولكننا نجد في وسط كتب العهد القديم وآيات كثيرة تشير الى اعلان نهائي مزعم ان يصير وهو افضل واكمل . فوجد تلاميذ يسوع ذلك الاعلان النهائي في يسوع المسيح ولم يقدرُوا بعد ايمانهم به ان يحسبوا الاعلان الاول ويره كاملا . ومثل ذلك مثل صفوف المدرسة . ان ترتيب الصف الواطي كامل بنفسه ولكن بعد انتقال التلميذ الى صف اعلى لا يعود يحسب تعليم الصف الواطي كافياً كاملاً . اننا لا ننكر فضائل الديانة اليهودية ولا فضائل غيرها من الديانات ولكننا بعد اعتقادنا بحياة يسوع المسيح وبموته وبقيامته لا نقدر ان نصور لا نفسنا اكل منه ولم نسمع عن شيء افضل منه . وغاية الرسالة الى العبرانيين هي نفس هذا الفكر ان تبين عدم امكان المؤمنين بيسوع المسيح ان يرجعوا الى العبادة القديمة . وعندما تدعي برسالتك ان استعمال كلام النبي ارميا ص ٣١ هو ليس كلام الاولين لكن كلام المتأخرين فلربما نسيت الرسالة الى العبرانيين وهي على كل حال من القرن الاول فنقول بكل وضوح عن يسوع المسيح كصاحب العهد الجديد بل نقبس كلام ارميا نفسه (راجع ص ٨ و ٩) وذلك يظهر ايضاً من الكلمات المستعملة في الاناجيل عن تأسيس العشاء الرباني وهي مذكورة ايضاً في الرسالة الاولى الى اهل كورنثوس ص ١١

ومع كل ذلك اذا لم يشعر الانسان بفائدة بعد ذلك الاعتقاد ولا بالاحتياج الى المساعدة المقدمة فيه فمن الطبع سيرفض قبوله فيسميه وهماً او غلطة او كذباً واذا اراد الانسان الاكتفاء باوامر ونواهي فلربما يفضل لاسباب تعليم النبي العربي على تعليم يسوع المسيح ان لم يختار ترك كليهما . فاتباع عقله دون احد

الانبياء كما يحدث اليوم لكثيرين من الغربيين فسيحدث لكثيرين من الشرقيين كما اظن .

واذا اردت مقابلة تلاميذ يسوع بتلاميذ النبي العربي فلا بأس بذلك ولكن
ليكن المقابلة بانصاف واخلاص فيقابل احسن مسيحي بأحسن مسلم وارداً
مسيحي بارداً مسلم لانه يوجد اليوم كما كانت يوجد في القديم تلاميذ لا يتمجد
تبيينهم فيهم . وان كان مقصد تلاميذ النبي العربي مسابقتنا في الصلاح وفي محبة الغير وفي
كل الفضائل الآخر سنفرح جداً لاننا لا نريد غير ذلك عند عدم الاتفاق في
الابحاث الدينية فنقبل بكل سرور حكم يسوع المسيح « ومن ثمارهم تعرفونهم »
بل الحديث ايضاً القائل « انما الاعمال بالنيات » بل كلام القرآن ايضاً القائل
« ثم الى مرجعكم فاحكم بينكم فيما كنتم فيه تختلفون » ولا يلوم المسلم المحب لدينه
لانه يبشر به للامم وللاليهود بل للمسيحيين ايضاً وفي التبشير سنتسابق ايضاً
ولكن ليكن التبشير بدون كلام جارح وبدون سوء الظن حتى ان كل انسان
يمكنه الاختيار بنفسه بكامل الحرية .

وعندما نعطي اهمية كبرى لآلام يسوع وموته فالسبب ليس لانه احتمال
في تلك الساعات القليلة على الصليب آلاماً بجسده اشد مما نألم بها غيره من قبل
أو من بعد لكن لانه كان باراً كاملاً ذا المقام الوحيد بين الله والناس فلم يستحق
شيئاً من كل ذلك ولا اجبر عليه بل احتمله ليكمل عمل المحبة ان ينقض عمل
ابليس فيجذب قلوب البشر الى الله بطريق التواضع والاحتمال (راجع ص ٢
من الرسالة الى العبرانيين ولا سيما عدد ٤) وبعد اعتقادنا به فاختبارنا بقوة
ابليس في العالم بل في انفسنا لا نقدر ان نصور لا نفسنا طريقاً للخلاص عن
الشر احسن وافضل من هذا .

واذا كنت مصيباً بقولك ان الآيات المذكورة يلزم وجودها كلها في

الإنسان حتي يحسب مسيحيا فلربما لا يوجد ولا مسيحي واحد لكن المؤمنين
الأولين لم يفكروا هكذا اما بالعكس فقال بولس الرسول مثلا في صح ١٢
من رسالته الى روميه وفي صح ١٢ من رسالته الاولى الى اهل كورنثوس ان
الواهب مختلفة لا يحصل كل مؤمن عليها جميعا ولكنه يذكر الوهبة الفضلى يمكن
حصولها للجميع بل يجب حصولها عليهم وهي المحبة « راجع صح ١٣ من الرسالة
الاولى الى اهل كورنثوس » وايضا مصيب نوعا ما حيث ظهر مرات
كثيرة ان الذين كانت ثقتهم بيسوع المسيح اعظم مما في غيرهم قد نالوا من تلك
الواهب الروحية اكثر من غيرهم فان ازدادت ثقة المسيحيين به لكان لهم من
الواهب اكثر من الآن ولكان السلام القلبي اعظم ايضا ولكننا وان كان
ايماننا قليلا وضعيفا بالنسبة لايمان غيرنا نشعر بمقدار من السلام القلبي والتقوية
لاجل التقدم في طريق الايمان ولا بد من ان المسيح يبارك اليوم الايمان
الحقيقي حيث يجده ولو كن ضعيفا بل قريبا من عدم الايمان كما كان يباركه
في ايامه على الأرض (راجع مرقس صح ٤٩ : ٢٣ - ٢٤)

الى الآن لم اسمع بان متى ٢٧ : ٣٥ لا يوجد في اقدم النسخ وبالأرجح
تكون غلطت في ذلك وعلى كل حال سأفتش عنه واما من جهة اصلية الكلمات
« اصعد الى السماء » فلربما تكون ما دركت تماما كلام زين العابدين او كلام
انوف الانكليزي المقتبس منه لأنه لا يذكر عدم وجودها في اقدم النسخ لكنه
يقول بانها غير موجودة في بعض النسخ القديمة . نعم انه يجوز ان رأي كتاب
مطبع في ١٩٠٥ يكون اصح من رأي كتاب طبع في ١٩٢٣ لكن اذا كان
مؤلفان متساويين في العلم والاخلاص لا شك من ان اجد الكتابين يكون احسن
وافيد من الثاني وهذا امر واضح لا يشوشه كلام الاستهزاء عن الطيارات ولا
الكلام عن عدم فائدة الجبل لان تدبيرة فاسوا ليس هنا عن رأي ولا

عن رأيك في فائدة هذه الاناجيل لكن عن التفتيش التاريخي والشهادات القديمة لها .

نعم يجوز الكلام المجازي بالتعبير مثلاً بالموت عن امر ليس هو الموت الجسدي الحقيقي ويوجد لذلك امثلة كثيرة في الكتاب المقدس ايضاً ولكن هل لنا اذن الحق بتفسير كلمة الموت بمعنى مجازي اينما نريد ؟ وكيف يجوز لك ذكر الكلمات من رؤيا يوحنا « الخروف كأنه مذبح » كدليل قاطع بعدم موته الصحيح ولا تنظر الى كثرة الآيات الواردة بنفس سفر رؤيا يوحنا ؟ لا تقبل هذا التفسير مثلاً ص ١٤٥ و ٧ و ١٨ و ص ٢٢ عد ٨ بل اكثر من ذلك وفي نفس الاصحاح المأخوذ منه « دليلك القاطع » يوجد هذا الكلام في العدد ١٢ « الخروف المذبح » وفي العدد ٩ « لانك ذبحت » فابن (دليلك القاطع) وان اردت تسمية صاحب رسالة يعقوب برسول او حوارى لا مانع منى لذلك لكن بولس اذا كان رسولا ايضاً وهو الذي انكرته في رسالة سابقة ولكن على كل حال لا احد منهما كان من الرسل الاثني عشر الحواريين والانجيل يقول عن اخوة يسوع ويعقوب احدهم انهم لم يكونوا يؤمنون به الا بعد موته وقيامته .

ومن جهة متي ٢٨ : ١٨ لا يوجد دليل بالنسخ القديمة بانها مزيادة كما لم رفس ١٦ فاذا رفضت قبولها يكون ذلك ليس من ادلة تاريخية او علمية لكن لسبب اعتقادي اذ انك لا تقدر ان توفقها باعتقادك السابق .

ومن جهة متي ص ٢ واعمال الرسل ص ١٥ لا اقدر بعد مراجعة ثانية ان اري ما هي الغلطة التي تقول اني غلطتها .

وهذا ما سمحت لى اوقائى بتدوينه عن النصف الاول من مكتوبك ولا انتظر فائدة من تميم مكانتنا هذه لأن مبادئنا مختلفة كل الاختلاف من جهة

كيفية استعمال كتب العهد الجديد والاستخراج منها وان لم نحصل على فائدة
اخرى فعلي كل حال هذه هي الفائدة ان نرى فرق المبادي، فليراجع كل واحد
مبادئه وان قرأ احد غيرنا ما كتبناه فليحكم لنفسه بما هو الاصح عند التفتيش
عن الحقيقة فاختم كلامي بكلمات بولس هكذا « امتحنوا كل شيء وتمسكوا
بالحسن » .

القسيس الفريد نلسن الدا نيمركي

٢ ايار

رسالة الاحمدي الرابعة الى القسيس



بسم الله الرحمن الرحيم — نحمده ونصلي على رسوله الكريم
لحضرة الفاضل القسيس الفريد نلسن المحترم! السلام على من اتبع الهدى .
تلقيت رسالتك الثالثة في جواب رسالتي الثالثة في ١٢ ايار فلما قرأتها
استغربت جداً من عدم اجابتك على الشواهد التي استشهدت بها على عدم موت
يسوع المسيح على الصليب مع انها كانت جوهر البحث ومداره ولاجلها كنا
خضنا غماره كما قلت في ابتداء رسالتي الاولى ما نصه : — واري انه توجد
آيات في الاناجيل الاربعة المتداولة بين ايدينا ترمي الي ما قال القرآن
المنجيد — فلما بينتها لازمت السكوت وضربت صفحاً عن الاجابة عليها فسكوتك
هذا حجة عليك ودليل واضح على أنك ما رأيت في جوابها امراً معقولاً يعول
عليه والكتب التي اشرت لمطالعتها لا يوجد فيها من هذا البحث شيء وهي
مساكنة عن الرد على الاستشهادات التي استشهدت بها كما ذكرت في رسالتي

الثالثة ، ولو كان جوابها وجوداً فيها لكان من الهين السهل ان تنقله منها ، ولم مرة
تحدثك وبعثتك على اجابتها لـكـنـك ما افدتني شيئاً وما نقضت ما أبرمت
وما قوضت ما احكمت .

واما اصدار المجلة الدينية فأمر حسن اذا كان يمكن اصدارها فستكلم فيها
في وقت آخر ويمكن ان نجعل كتابتنا هذه كتابة عمومية بطبعها فهل تشاظرني
في مصروفات طبع هذا البحث . ؟

واما قولك مخاطباً اياي « حيثما نجد آية لا يمكن اتفاقها مع عقيدتك نحسبها
كاذبة او غير اصلية » فتحكم محض . وكل من يقرأ هذا البحث من اوله الى
آخره يري ان جميع ما ادعيت به قد اثبتته بالأدلة وما انكرت تسليم قول الا
بعد اثبات ضعفه وكونه مخالفاً للواقع وهكذا جرت عادتك من اول المناظرة
تعظني ولا تتعظ . تنصحنى ولا تنتصح . تقول بأنني افسر حسب اعتقادي مع
انه ليس بصحيح لأن كل ما فسرته ما امكنك ان تظهر بطلانه وتبين لي تفسيراً
احسن من تفسيري ومع ذلك تقول بانه لا يمكن ان اقبل تفسيرك . اليس سبب
انكارك الامر الحق الواضح التعصب المحض ؟ ثم اقررت بنفسك في رسالتك
الثانية بانك تفسر حسب اعتقاد الكنيسة وقدماء المسيحيين والمرء يؤخذ باقراره .
اماما تعلمت من احد الاتقياء مبدأ ظريفاً « بانه يجب علينا تفسير اقوال
الناس واعمالهم باحسن طريقة ممكنة » فحسن جداً . وهذا المبدأ كان نصب
عيني من الأول وراعيته حق المراعاة وفسرت اقوال الاناجيل بابداع ما يمكن
واحسن ما يتصور بحيث تظهر منه فضيلة يسوع المسيح وطهارته من اللعنة وغيرها
التي لا بد من الاعتراف بها اذا سلمنا موته على الصليب . ولكني اقول بكل
صراحة بأنك خالفت هذا القول ايضاً اذ بينت في رسالتك الثانية قول بعض
المفسرين بأنه يظهر من مطالعة انجيل يوحنا ان المسيح بقي في القبر ثلاثة ايام

هو ثلاث ايام ومات يوم الخميس لا نهار الجمعة مع كونك عالماً بعدم صحته كما
أقريت الآن . فلو كان هذا القول صحيحاً لكان شهادة على . فجئت بهذا القول
لتشده على فلا شك انك خالفت الوصية المذكورة (لا تشهد على قريبك
شهادة زور) .

واما قولك (بأننى لم آخذ جواباً كافياً بسوالى الثالث فى رسالتى الاولى)
فقول مكابر معاند الذي ينكر البديهيّات . ارجوك بكل اصرار ان تعيد مطالعة
سوالك الثالث فى رسالتى الثانية مع جوابه . ثم عدم اجابتك على الشواهد التى
يمنتها من الاناجيل الاربعة وعدم اظهارك التوفيق بينها وبين عقيدتك ، ألا يدلان على
كون جوابي كافياً وافياً شافياً ناعماً من يريد التحقيق بصدق طوية وخلوص نية ؟
ثم يصعب على الذين لم يدرسوا فى حياتهم سوى درس « لا نسلم بهذا بل نتبع
ما الفينا عليه آباءنا » ان يقرّوا بخطأهم ويصوبوا رأي الخصم وان كان حقاً .

واستغرب جداً لما اري انك تبني مقدمات على امر غير متحقق لديك
ثم تبنيه لنقض امر ثابت متحقق لدى الجميع بالاستقراء بأن الدم لا يخرج من
الكلى وتقول (ساسأل بعض الاطباء ان شاهدوا شيئاً من ذلك ام لا) ما الفائدة
من تحرير هذا القول قبل ان تسأل الاطباء ؟ ثم تقول (او ليس ذلك ممن
تجاوز العلم حدوده ان يقال ان الأمر الفلانى غير حقيقى وغير واقع لأنه لم
يشهد مثله) . ايس هذا تجاوز العلم حدوده بل وافقه كل الموافقة اذ لا نجد مثلاً
واحداً فى علم التاريخ ان رجلاً مثل المسيح صحيح القوى مات فى ذلك الصليب
فى ثلاث ساعات فلم لا نقول بأن خروج الدم ايضاً دليل على حياته اذ ان
الواقعات الاخرى كلها مؤيدة لحياته .

ثم تسألني « هل تحسب . ولافى الاناجيل كذابين ومريدي تستير الحقيقة
لم هل تحسبهم معتدين بموت يسوع على الصليب » وبما انه يوجد اختلاف فى تعيين

شخصيات مؤلفي الاناجيل فلماذا لا يمكننا ان نبت الرأى فيهم ولا شك انه لو كانت مؤلفوها من الحواريين فلا يسعك الا الاعتراف بكذبهم في بعض الأمور مثلاً هل تجد مجالا للانكار فى ان امر اخراج الشياطين والارواح النجسة من المصروعين ككذب بحت ؟ ولكن لا يلزم من هذا انه لا يوجد فيها امر صحيح بل كل ما يمكننا هو ان نقول فيها انها كتاب تاريخ يوجد فيه امور صحيحة وغير صحيحة واقوال متناقضة فكل ما يكون منها اقرب الى العقل وقوعه نأخذهُ ونترك الآخر .

ويمكننا ايضاً ان نقول انهم ارادوا تستير الحقيقة الواقعية لكنه لا نفقد ثقتنا في الأمور التي نجدها مطابقة للعقل ولاصول التاريخ واذا سلمنا كونهم من المتأخرين فنقول انهم كتبوا حسب ما سمعوا سواء يطابق الواقع او لا يطابقه . ثم قلت في رسالتك الثالثة بأن النسخ القديمة الوجودية اليوم والتي تاريخها القرن الرابع بعد المسيح كانت ضاعت وبقيت مدة طويلة غير معروفة . الا يجوز ان نشك بأن ايدى الناس قد لعبت بها في مدة فقدانها . فعلي كل حال ليس علينا ان نذهب وراء اعتقادهم . الا ترى انهم اخطأوا في بيان الوقعات التاريخية في مواضع عديدة وقد اعترفت به في رسالتك الاولى والثانية . لكن لما يثبت خطأهم بالأدلة القاطعة في الواقعة التي هي بناء عقيدتك جحدت بها من دون برهان . ان موضوع بحثنا الحقيقى هو ان الاناجيل الأربعة الوجودية اليوم في ايدينا بغض النظر عن مؤلفيها توجد فيها علامات تدل على نجاة المسيح من الصليب ام لا . وتد بينتها وما قدرت على نقضها .

ما قلت لك ان تقبل نجاته من الصليب بمجرد قول القرآن المجيد ما قتلوه وما صلبوه بل جئتُك بالأدلة من نفس الاناجيل التي تعتد بصدقها .
واما ما ظننته استهزاء فليس باستهزاء البتة بل جواب على قوائك بان الاناجيل

موحى بها من الروح القدس . تريد أن لا أقول لك كلمة تؤذيك وان كانت حقاً ، ولكنك نفسك لما تجد فرصة تأتي بمثل هذه الكلمات كما انك نسبت الى الآن امر الاستهزاء . لا تنه عن خلق وتأتى مثله .

واما ما كتبت في جواب ما بيّنت من التوفيق بين الآيتين فيضحك الشاكل ويندي جبين العاقل واما قولك : « لماذا تسميني كاذباً اذا ذكرت تفسيراً من التفاسير دون ان اعترف به بنفسى » فيدل على انك كتبت ذلك القول عارفاً عدم صحته نقضاً لقولى حيث تقول : « واما من جهة الثلاثة ايام في القبر او آية يونان النبى يقول بعض المفسرين ان الصعوبة غير موجودة لأن انجيل يوحنا يقول عن موته نهار الخميس لا نهار الجمعة » فلا شك انك اردت مخادعتى لكن ما خدعت الا نفسك ، اتود ان تقول للكاذب انه صادق وللمداهن انه مخلص وللعبد انه صديق ؟ كلا ! ليس من المصلحة ان يسكت الانسان في كل وقت بل عليه ان يراعى المثل السائر — لكل مقام مقال — انظر كيف خاطب يسوع المسيح الفريسيين والكتبة قائلاً : — يا اولاد الافاعي (لوقا ٣) جيل شرير وفاسق (متى ١٢) يامراؤن (متى ١٦) ايها القادة العميان . . تظهرون ابراراً لكنكم من داخل مشحونون رياء واثماً (متى ٢٣) باطنكم مملوء اختطافاً وخبثاً — يا اغبياء — ويل لكم ايها الفريسيون فاجاب واحد من الناموسيين وقال يا معلم حين تقول هذا تشتمنا نحن ايضاً فقال لهم ويل لكم انتم ايها الناموسيون . وفيما هو يعلمهم بهذا ابتدأ الكتبة والفريسيون يحنقون جداً ويصادرونه على اموار كثيرة (لوقا ١١) ثم يقول اذهبوا عنى يا ملاعين الى النار الابدية المعدة (متى ٢٥) ثم يسمي الامم الاخرى غير اليهود كلاباً حيث يقول : ليس حسناً ان يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب .

واما قياسك القرآن المجيد على الانجيل فخطأ . الا ترى ان الانجيل سال

(يتبع)

جدول الخطا والصواب

قد وقعت في هذا العدد بعض الأغلط المطبعية نذكر تصحيح أهمها والباقية بسيطة

| صفحة | سطر | غلط | صح |
|------|-----|--------|---------|
| ٤ | ١٥ | الك | انك |
| ٤ | ١٧ | الك | انك |
| ٥ | ١٢ | الآله | الاآله |
| ٦ | ٧ | ويسن | ويسن |
| ٩ | ١٠ | محبراً | مخبراً |
| ١٦ | ٣ | ويكون | ويكونوا |

محلات محي الدين الحصري واخوانه

دمشق الشام و القاهرة شارع الموسكي تلفون ٥٩٣٧٨

هي اشهر المحلات التجارية بالمطرزات في الديار العربية كلها
أسست منذ أكثر من ٣٠ سنة وهي مستعدة لتقديم جميع
انواع المطرزات لزبائنها وما يلزم من ذلك للعرائس و الافراح
من اطقم و قمصان نسائية من مختلف الاقمشة وكذلك انواع
المفارش والستائر و الملات باسعار معتدلة بالجملة والقطاعي .

الجماعة الاحمدية



- هي وحدها التي تبشر بالاسلام في انحاء العالم كله من دون سائر المسلمين .
- وهي وحدها التي تعتقد بان القرآن المجيد كله كامل لا منسوخ فيه .
- وهي وحدها التي تعمل بأحكام القرآن معتقدة بأن عزة الاسلام لا تعود الا به .
- وهي وحدها التي تشكل النظام الذي كان عليه محمد ﷺ واصحابه
الابرار الا وهو نظام الجماعة .
- وهي وحدها التي تعتقد حسب القرآن المجيد بوفاة جميع الانبياء ومن
ضمنهم عيسى عليه السلام .
- وهي وحدها التي زلزلت اركان التبشير المسيحي في العالم اجمع .
- وهي وحدها التي تجادل اهل الباطل من جميع الديانات والمذاهب مدافعة
عن الاسلام لا تخشى في الله لومة لائم .
- وهي وحدها التي تتحدى جميع الناس بان الله اليوم كما هو من قبل يخاطب
اهل الحق ويستجيب ادعيتهم .
- وهي وحدها التي تقرن الاعتقاد بالقرآن بالعمل به مجاهدة به جهاداً كبيراً .
- وهي وحدها التي لبّت نداء السماء وعرفت المسيح الوعود به للجميع
وسُيُظهر الله به الاسلام على الدين كله ولو كره اعداؤه اجمعون .